

УДК 599.73 (477.41)

Маршрутные учёты копытных животных в Зоне отчуждения Чернобыльской АЭС

Татьяна Жарких, Наталия Ясинецкая

Маршрутні обліки ратичних в Зоні відчуження Чернобыльської АЕС. — Жарких Т., Ясинецька Н. — Представлено дані про зустрічальність сарни, оленя шляхетного, лося і кабана в Зоні відчуження ЧАЕС у 2002–2007 рр. За результатами візуальних зустрічей складено мапи розподілу видів в Зоні. Розподіл ратичних по території визначається наявністю і доступністю кормів, яким ці види віддають перевагу в певний сезон. У 2007 р. частота зустрічей знизилася у декілька разів в порівнянні з початковим періодом спостережень. Припускається, що таке зниження обумовлене антропогенним фактором.

Ключові слова: чисельність, популяції, копитні, Зона відчуження Чернобыльської АЕС.

Адрес: Біосферний заповідник «Асканія-Нова» ім. Ф. Э. Фальц-Фейна УААН, вул. Фрунзе 13, смт. Асканія-Нова, Херсонська обл., 75230, Україна. E-mail: tatjanazharkikh@rambler.ru.

Route censuses of ungulates in the Chernobyl Exclusion Zone. — Zharkikh T., Yasynetska N. — Data on occurrences of roe deer, red deer, elk and wild boar in the Chernobyl Exclusion Zone between 2002 and 2007 are presented. Maps of their allocation through the studied territory were compiled according to visual encounters of the animals. The dispersal of the species along the territory depends on availability of the forage resource in the certain season. Frequencies of ungulates' occurrence had decreased in several times from 2002 to 2007. This is probably caused by anthropogenic factors.

Key words: abundance, population, ungulates, Chernobyl Exclusion Zone.

Address: Falz-Fein Biosphere Reserve Askania Nova UAAS, 13 Frunze str., Askania Nova, Kherson Region, 75230, Ukraine. E-mail: tatjanazharkikh@rambler.ru.

Введение

В результате аварии на Чернобыльской АЭС из хозяйственного использования была выведена значительная по площади территория. На заброшенных землях, получивших статус Зоны отчуждения и зоны безусловного (обязательного) отселения начался процесс ренатурализации природных экосистем, что привело к значительному возрастанию численности и видового состава диких животных, в том числе и копытных — косули (*Capreolus capreolus*), оленя благородного (*Cervus elaphus*), лося (*Alces alces*) и кабана (*Sus scrofa*). Однако, существует крайне мало количественной информации об их динамике численности, пространственном распределении, характере освоения местообитаний, поскольку учёты численности парнокопытных животных в Зоне практически не проводились и данные по плотности популяций основаны, большей частью, на экспертных оценках (Гащак та ін., 2006).

Біосферний заповідник «Асканія-Нова» проводить довготривалий моніторинг популяції лошади Пржевальського, реінтродуцированої в Зону в 1998 г. (Жарких и др., 2002). В рамках изучения взаимоотношений диких лошадей с другими видами с 2002 г. во время поиска табунов регистрировали все встречи парнокопытных.

В настоящем исследовании представлены данные о встречаемости четырёх упомянутых выше видов копытных за 7-летний период, по результатам визуальных встреч составлены карты распределения видов.

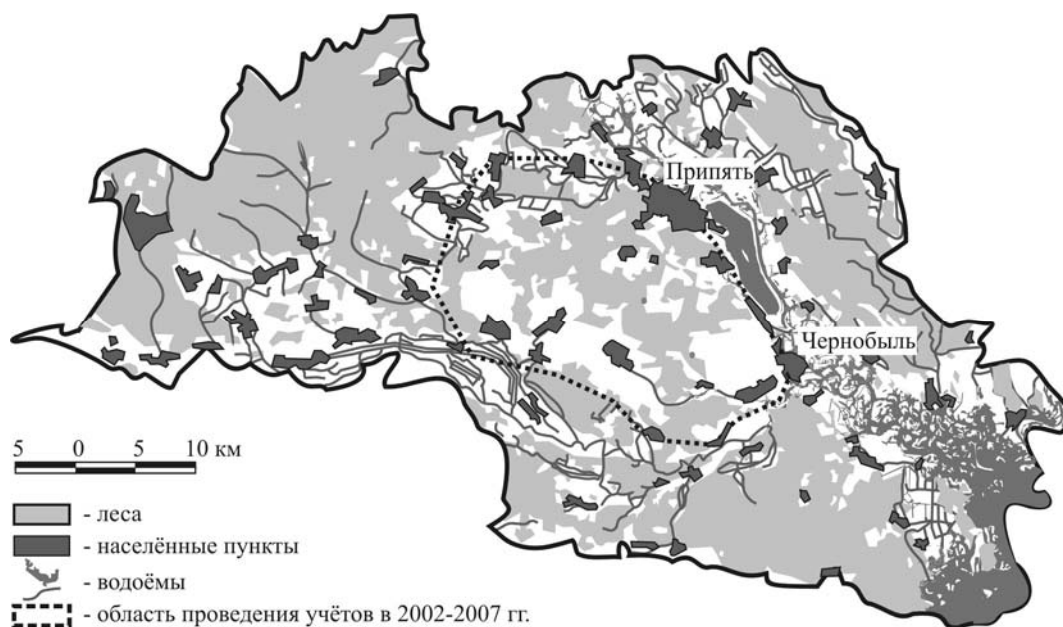


Рис. 1. Карта-схема Зоны отчуждения Чернобыльской АЭС

Материал и методы

В работе использованы данные шести экспедиций, проводившихся в декабре 2002–2006 гг., и одной — в октябре 2007 г. Длительность каждой экспедиции составляла 7–8 дней. Поиск животных проводили на протяжении светового дня с использованием автотранспорта.

Общая площадь обследуемой территории составила около 460 км², но осматривались преимущественно открытые участки (рис. 1). Общая протяжённость учётного маршрута — 2452 км (по годам — от 225 км до 599 км). Данные о встречаемости представлены как количество особей каждого вида на 10 км маршрута. Местонахождение животных устанавливали с помощью карт лесничеств по плану лесоустройства 1996 г. Последовательным нанесением на одну карту встреч каждого вида копытных в 2003–2007 гг. составлены результирующие карты их пространственного распределения.

Результаты

Всего зарегистрировано 346 встреч косуль, 137 — оленей, 57 — лосей и 118 — кабанов. На рис. 2 представлено пространственное распределение парнокопытных в Зоне отчуждения в конце осени и начале зимы (данные по нескольким особям, местонахождение которых не было точно установлено, на картах не отмечены).

Наиболее многочисленной и более-менее равномерно рассеянной в пределах изученной территории является косуля. Процент одиночных особей из всего числа встреченных животных составил 8,5 %. Средний размер группы — 3,12±0,16 особей (lim 2–8).

Олени и кабаны в период исследований встречались преимущественно на территории Корогодского и Лелёвского лесничеств, в массивах смешанных и широколиственных участков леса, с обилием молодого подроста и кустарников, на травянистых полянах, в пойменных зарослях. Животные обоих видов держались крупными стадами, средний размер группы оленей — 8,0±3,0 особей (lim 2–45), группы кабанов — 16,22±4,06 особей (lim 2–40). Число одиночек невелико: 4,3 % у оленей и 5,2 % — у кабанов.

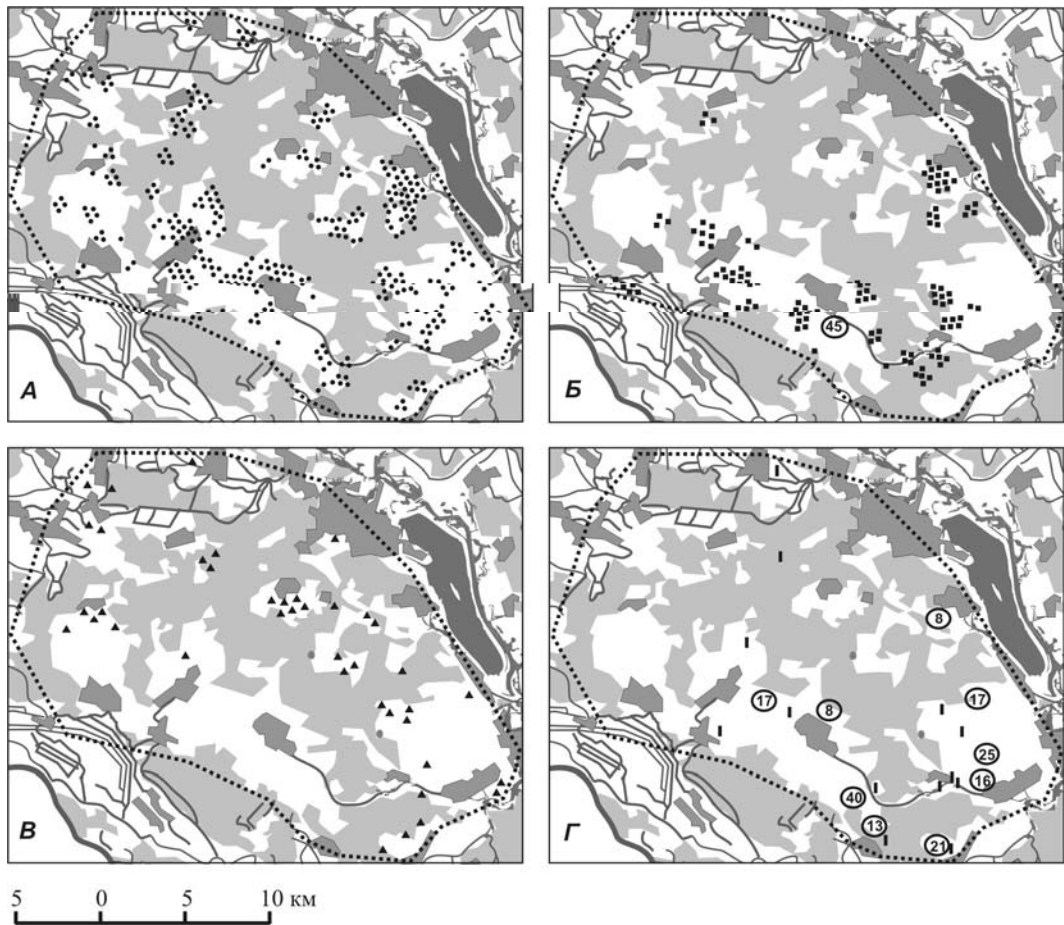


Рис. 2. Результирующие карты пространственного распределения копытных в Зоне отчуждения ЧАЭС в 2003–2007 гг.: А — косуля (*Capreolus capreolus*); Б — олень (*Cervus elaphus*); В — лось (*Alces alces*); Г — кабан (*Sus scrofa*). Точка — одна особь, цифра — численность больших групп.

Как правило, стада оленей смешаны по полу и возрасту. В отдельных группировках кабана насчитывали до 40 % сеголетков. Лосей чаще регистрировали на территориях Старошепеличского и Лелёвского лесничеств, и, частично, в Лубянском и Корогодском. У этого вида число встреченных одиночных особей наибольшее — 38,1 %, средний размер группы — $2,17 \pm 0,11$ особей (lim 2–3). Обычны материнско-семейные группы.

Частота встреч животных несколько колебалась в разные годы, однако в целом к 2007 г. снизилась в несколько раз по сравнению с начальным периодом наблюдений (табл. 1).

Обсуждение

Динамика природных популяций копытных зависит от комплекса факторов, включающих климат, кормовую базу, хищников, паразитарные заболевания, антропогенный фактор и другие. Проведенные исследования диких копытных на севере Житомирской области показали, что за период с 2002 по 2004 год численность лося и косули возросла более чем в два раза, а кабана — в 3,7 раз (Жила, 2006). В то же время, как показывают наши исследования, в сходной по природно-климатическим условиям Зоне отчуждения произошло уменьшение поголовья копытных.

Таблица 1. Встречаемость парнокопытных в Зоне ЧАЭС в 2002–2007 гг. (особей на 10 км маршрута)

Год (длина маршрута)	Косуля	Кабан	Лось	Олень
2002 (225 км)	4,18	0,89	0,40	2,53
2003 (376 км)	3,32	0,69	0,56	1,01
2004 (342 км)	0,96	1,35	0,15	0,00
2005 (599 км)	0,88	0,42	0,15	0,15
2006 (586 км)	0,48	0,02	0,19	0,41
2007 (324 км)	0,40	0,00	0,06	0,28

Местообитания в Зоне обладают высоким запасом кормовой растительности благодаря процессу зарастания, их кормовая ёмкость далеко не исчерпана. Распределение копытных по территории, очевидно, определяется наличием и доступностью предпочитаемых для данных видов кормов в исследуемый сезон.

За изученный период времени не зарегистрировано эпизоотий среди копытных. Последний раз эпидемия чумы свиней, значительно сократившая поголовье кабана в Зоне, наблюдалась в 1996 г. (по сообщениям сотрудников службы охраны леса ГП «Чернобыльская Пуща»). Взаимоотношения крупных хищников и их жертв, очевидно, достигли условного равновесия (Гащак и др., 2006).

На численность копытных в Зоне отчуждения, вероятно, оказывает влияние браконьерский промысел (Гавриленко и др., 2006). В частности, в местной популяции лошадей Пржевальского более 70 % случаев с установленной причиной гибели вызвано их незаконным уничтожением (Жарких, Ясинецкая, 2008).

Таким образом, можно предположить, что снижение частоты встречаемости парнокопытных в Зоне отчуждения обусловлено антропогенным фактором.

Благодарности

Выражаем признательность за помощь в сборе материала администрации и работникам Государственного специализированного комплексного предприятия «Чернобыльская Пуща»: директору Н. Калетнику, гл. лесничим И. Лагодичу и А. Прокопенко, сотрудникам службы охраны леса А. Буднику, А. Присяжнюку, В. Юхимчуку, а также А. Боровскому, Ю. Колеснику, Н. Бакалейко.

Литература

- Гавриленко В. С., Жарких Т. Л., Ясинецкая Н. И. Проект создания регионального ландшафтного парка в зоне Чернобыльской АЭС — защита или угроза идее заповедности // Материалы Второй Международной междисциплинарной конференции по дикой природе «Трибуна-12», посвященной памяти Ф. Р. Штильмарка. — Киев: Лотос, 2006. — С. 28–34.
- Гащак С. П., Вишневецький Д. О., Заліський О. О. Фауна хребетних тварин Чорнобильської зони відчуження (Україна). — Славутич: Вид-во Чорнобильського центру з проблем ядерної безпеки, радіоактивних відходів та радіоекології, 2006. — 100 с.
- Жарких Т.Л., Ясинецкая Н.И. Демографические показатели популяции лошадей Пржевальского (*Equus przewalskii* Polj., 1881) в Зоне отчуждения Чернобыльской АЭС // Бюллетень Московского общества испытателей природы. — 2008. — [в печати].
- Жарких Т. Л., Ясинецкая Н. И., Боровский А. Н., Звезинцова Н. С. Изучение популяции лошади Пржевальского в зоне Чернобыльской АЭС // Бюллетень Московского общества испытателей природы. — 2002. — Том 107, вып. 5. — С. 9–16.
- Жила С. Вовк, дикі копитні та велика рогата худоба на півночі Житомирщини: вибірковість хижацтва // Фауна в антропогенному середовищі / За ред. І. Загороднюка. — Луганськ, 2006. — С. 160–164. — (Праці Теріологічної школи. Вип. 8).