

УДК 599.362 (477.61)

Скоробогатов Е. В.

ОЦЕНКА КРЕМЕНСКИХ ОЗЁР (ПОЙМА СЕВЕРСКОГО ДОНЦА) КАК ВЫХУХОЛЕВЫХ УГОДИЙ

В сентябре–октябре 2000 г. мною осуществлена экспедиция в пойму Северского Донца в пределах Кременского лесхоза. Экспедиция являлась частью проекта по изучению выхухоли (*Desmana moschata* L.) [4], одна из задач которого – оценка Кременских озёрах как выхухолевых угодий. С 1928 г. по 1936 г. здесь существовало Специализированное выхухолевое хозяйство, включавшее в 1928 г. 92 водоёма, а в 1936 г. – 69 (остальные высохли). Расцвет хозяйства пришелся на 1932 г., когда численность зверя составила 1018 голов [2]. К 1959–1961 гг. этот очаг существования выхухоли в Украине прекратил существование [1, 3].

При уточнении района исследования использованы материалы Луганского специализированного выхухолевого хозяйства [3], “Летопись природы” Луганского заповедника [2], карты лесоустройства, отчёт Комиссии АН СССР по инспектированию выхухолевых угодий в 1972 г. [2]. В пределах Виригинского, Житловского и Серебрянского лесничеств Кременского ГЛЮХа обнаружено 11 озёр, 9 из них пойменные (рис. 1); остальные пересохли либо находятся в стадии высыхания.

Методика

Во время оценки пойменного участка как выхухолевых угодий нами использована схема Г. В. Хахина и А. А. Иванова [5]. Ниже приводится перечень обследованных водоёмов и их краткая характеристика по следующей схеме: площадь; размер и глубина водоёма; характер грунта; водная растительность (ВВР) и % зарастания зеркала водоёма; древесно-кустарниковая растительность (ДКР) берегов и процент их зарастания; строение берегов (задернованность, крутизна); кормовая база; хозяйственная деятельность [5, С. 139, табл. 18].

Каждому из этих параметров отводилось определённое количество баллов (число в круглых скобках) в зависимости от значимости его для выхухоли. Сумма всех коэффициентов определяет качество водоёма. Общая оценка *качества угодий* (А) — это средневзвешенная от индивидуальных оценок каждого водоёма: $A = (a_1s_1 + a_2s_2 + \dots + a_n s_n) / (s_1 + s_2 + \dots + s_n)$, где "а" – индивидуальная оценка водоёма, "s" – его площадь.

Кроме качества угодий авторы выделили ещё пять характеристик, из которых складывается общая оценка пойменного участка – *обводнёность поймы; хозяйственная деятельность в пойме; гидрорегим и рельеф; облесенность; животное население поймы*. Оценка каждой из характеристик производилась по специальным таблицам. По сумме значений этих шести показателей пойменный участок относят к тому или иному классу бонитета, определяемому по таблице [5].

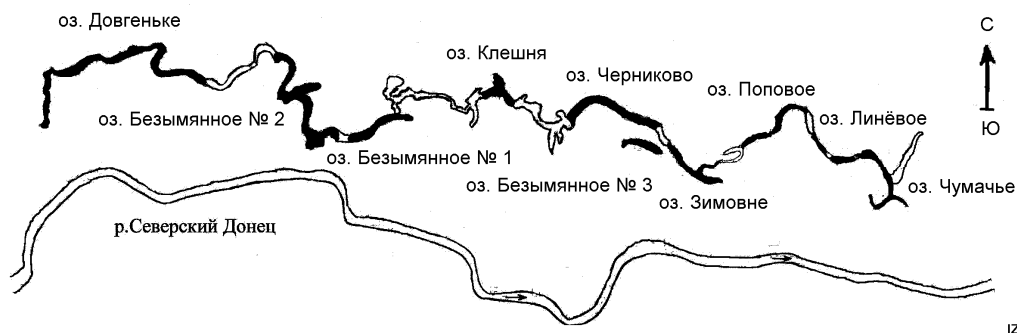


Рис. 1. Кременские пойменные озёра долины Северского Донца.

Характеристика пойменных озёр

Довгонькое озеро – 25 га (3000x80 м) (7); глубина 1–3 м с постепенным нарастанием (7); грунт – заиленная глина с растительной ветошью (3); ВВР – кувшинки, рдест, телорез, стрелолист (площадь зарастания 20%) (7); ДКР – спелая дубрава с подлеском, до 70% БЛ (береговой линии) (7); берега задернованные, крутизна 15–30° (< 50% БЛ) (3); кормовая база – много (обильно на грунте и растительности) (7); хозяйственная деятельность – охота, ловля рыбы ставными сетями (5). Индивидуальная оценка водоёма ИОВ=46 баллов.

Безымянное №2 – 15,4 га (2200x70 м) (7); глубина 1–3 м с постепенным нарастанием (7); грунт – заиленная глина с растительной ветошью (3); ВВР – кувшинки, рдест, телорез, стрелолист (15–20% поверхности) (6); ДКР – спелая дубрава с подлеском (70% БЛ) (7); берега задернованные, крутизна 15–30° (> 50% БЛ) (7); кормовая база – много (обильно на грунте и растительности) (7); хоз. деятельность – охота, рыболовство ставными сетями (2). ИОВ=46.

Безымянное № 1 – 6 га (1000x60 м) (7); глубина 2–5 м, часто с резким нарастанием (4); грунт – заиленная глина с растительной ветошью (4); ВВР – камышёво-тросниковая ассоциация (площадь зарастания до 20%) (3); ДКР – спелая дубрава с подлеском (до 70% БЛ) (7); берега задернованные, крутизна 15–30° (> 50%) (7); кормовая база – много (обильно на грунте и растительности) (7); хоз. деятельность – охота, рыболовство ставными сетями (1). ИОВ=40.

Клешня — 3,75 га (750x50 м) (7); глубина 2–5 м, часто с резким нарастанием (4); грунт – заиленная глина с песком и растительной ветошью (6); ВВР – кувшинки, рдест, телорез, стрелолист (зарастание до 25 %) (7); ДКР – спелые сосняки с подлеском и кустарником (50–70% БЛ) (7); берега задернованные, крутизна 15–30° (> 50%) (7); кормовая база – много (обильно на грунте и растительности) (7); хоз. деятельность – охота, спортивное рыболовство (5). ИОВ=50.

Черниково – 9,5 га (1250x75 м) (7); глубина 2–5 м, иногда с резким нарастанием (5); грунт – заиленная глина с гниющей растительной ветошью (2); ВВР – камышёво-тросниковая ассоциация (зарастание до 15 %) (3); ДКР – спелая дубрава с подлеском (покрытие 75% БЛ) (7); берега – задернованные (иногда болотистые), крутизна – 15–30° (> 50%) (5); кормовая база – относительно много (обильно на грунте и растительности) (6); хозяйственная деятельность – охота, рыболовство ставными сетями, туризм, турбазы (0). ИОВ=35.

Безымянное №3 – 1,4 га (200x70 м) (7); глубина 1–3 м с постепенным нарастанием (7); грунт – заиленная глина с растительной ветошью (5); ВВР – камышёво-гросниковая ассоциация (100% БЛ, менее 20 % водного зеркала) (2); ДКР – спелая дубрава с подлеском (до 80 % БЛ) (7); берега задернованные или заболоченные, крутизна $<15^0$ ($> 50\%$) (2); кормовая база – мало (редко на грунте и растительности) (3); хоз. деятельность – охота, туризм) (6). ИОВ=39.

Зимовне – две части: 1,14 га (70x20 м) и 0,2 га (100x20 м) (5); глубина 1–2 м с постепенным нарастанием (7); грунт – заиленная глина с растительной ветошью (4); ВВР – кувшинки, рдест, телорез, стрелолист (зарастания до 70%) (7); ДКР – спелая дубрава с подлеском (80% БЛ) (7); берега – задернованные или заболоченные, крутизна $>30^0$ или $<15^0$ ($> 50\%$) (5); кормовая база – относительно мало (редко на грунте и растительности) (5); хоз. деятельность – охота, туризм (6). ИОВ=46.

Поповое – 11,6 га (1450x80 м) (7); глубина – преобладает 1–3 м иногда с резким нарастанием (5); грунт – заиленная глина с песком и растительной ветошью (7); ВВР – кувшинки, рдест, телорез, стрелолист (до 60% береговой линии, до 15% водного зеркала) (5); ДКР – спелая дубрава с подлеском (до 70% БЛ) (7); берега – задернованные, крутизна $>30^0$ или $<15^0$ ($> 50\%$) (4); кормовая база – мало (редко на грунте и растительности) (4); хозяйственная деятельность – охота, рыболовство ставными снастями, туризм) (1). ИОВ=40.

Линёвое – 8,4 га (1050x80 м) (7); глубина – преобладает 1–3 м с постепенным нарастанием (7); грунт – заиленная глина с гниющей растительной ветошью (4); ВВР – камышёво-гросниковая ассоциация (зарастание до 15%) (3); ДКР – спелая дубрава с подлеском (до 65% БЛ) (7); берега – задернованные, крутизна $>30^0$ или $<15^0$ ($>50\%$) (4); кормовая база – мало (редко на грунте и растительности) (3); хоз. деятельность – регулярная охота и лов рыбы ставными сетями, туризм) (1). ИОВ=36.

Характеристика пойменного участка речной долины

Общая оценка качество пойменных угодий. Оценивается по приведенной выше формуле: $A = (46*25,00+46*15,40+40*6,00+50*3,75+35 * 9,50+39 * 1,40+46*1,14+40*11,60+36*8,40)/(25,00+15,40+ 6,00+3,75 + 9,50 + 1,40+1,14+11,60+8,40) = 3491,84/82,19=42,48$ балла.

Обводнённость поймы. Выражается "коэффициентом озёрности" – отношение общей площади водоёмов (82,19 га) к площади участка (3100 га), выраженное в %: $B = 82,19*100\% / 3100 = 2,65\%$.

Хозяйственная деятельность в пойме. Мелиорация и распашка пойменных лугов отсутствует, сенокосение не затрагивает берега водоёмов, отмечены санитарные рубки, на всех водоёмах охота на водоплавающих птиц, часто лов рыбы ставными снастями, следов выпаса крупного рогатого скота и свиней в пойме не наблюдалось. Согласно первоисточнику [5, С. 141, табл. 19], данная характеристика классифицируется как "сдерживающая". (+7 баллов).

Гидрорежим поймы и рельеф. Из-за отсутствия половодья в последние три года не представилось возможным пронаблюдать или оценить по остаточным следам уровень полых вод. Поэтому данная характеристика оценивалась со слов работников лесоохраны – в годы с высокими

ми паводками остаются (иногда нет) незаливаемые участки поймы; при низких паводках большинство озёр соединяются между собой; продолжительность паводка 25–35 дн. [5, С. 142, табл. 20]. (+5 баллов).

Облесённость поймы. Лесные пойменные насаждения представлены дубравой с развитыми подростом и подлеском, дуплистыми деревьями и полнотой древостоя 70 %. Условия способствуют плавному весеннему таянию снега, сдерживанию течения половодья и наличию достаточного количества убежищ на этот период [5, С. 140]. (+8 баллов).

Животное население поймы. Наличие или отсутствие некоторых животных (бобр, ондатра, норка, кабан) по-разному влияет на качество выхухольевых угодий. Нами отмечены бобровые погрызы на озёрах Довгонькое, Черниково, Попово и Линёвое. Следы деятельности кабанов встречаются по берегам всех водоёмов. Пребывание ондатры не зафиксировано. Норка американская и европейская, по данным лесоохраны, многочисленна [5, С. 143, табл. 21]. (+1 балл).

По результатам суммирования оценочных баллов всех шести характеристик (подчёркнутое число в конце каждой характеристики) для описываемого участка мы получили = 66,13 баллов, что соответствует II-му классу бонитета (выше среднего) [5, С. 137, табл. 17].

Вывод

Пойменные озёра долины Северского Донца, расположенные в Серебрянском, Житловском и Виригинском лесничествах Кременского ГЛЮХа, соответствуют II-му классу бонитета (выше среднего) выхухольевых угодий, что допускает проживание в них выхухоли при плотности 15–24 норам на 1 км береговой линии [5, С. 137, табл. 17].

Литература

1. **Бородин Л. П.** Русская выхухоль. – Саранск: Мордовское книжн. изд-во, 1963. – 303 с.
2. **Летопись природы** Станично-Луганского заповедника.
3. **Мигулін О. О.** Звірі УРСР. – Київ: Вид-во АН УРСР, 1938. – С. 45–61.
4. **Скоробогатов Е. В., Атемасов А. А.** Русская выхухоль на северо-востоке Украины // Материалы международной науч.-практ. конф. "Геоэкологические и биоэкологические проблемы Северного Причерноморья". – Тирасполь, 2001. – С. 270–271.
5. **Хахин Г. В., Иванов А. А.** Выхухоль. – Москва, 1990. – 192 с.

Summary

Estimation of the Kreminsky lakes (flood-plain of Seversky Donets river) as Desman habitats. — Skorobogatov E.V. — Flood-plain lakes in Kreminna forestry were investigated in autumn of 2000. Annotated list of lakes are presented. Quality of lakes as Desman habitats is discussed.