

К ВОПРОСУ О ГЕОГРАФИЧЕСКОМ РАСПРОСТРАНЕНИИ НЕКОТОРЫХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ В УССР

Б. М. Попов

Зоологический музей Академии Наук УССР

Фауна млекопитающих юга Европейской части СССР, в частности УССР, изучена еще далеко не в достаточной степени, что является немаловажным препятствием для обобщающих зоогеографических выводов. Последнее обстоятельство наряду с другими отразилось на выводах работы Б. А. Кузнецова¹. В этой статье автор при проведении так называемых синперат (общих границ распространения нескольких видов млекопитающих) по территории УССР допустил ряд крупных ошибок. Ошибки эти сводятся к следующему. Третья синперата, проходящая через Новоград-Волынь — Житомир — Радомысль — Киев и далее на восток по нижнему течению реки Десны и течению реки Сейма, по мнению автора, является южной границей распространения летыги (*Pteromys volans* L.). Этот вид никем в северной части Украины не был зарегистрирован, и по каким источникам введен в состав фауны млекопитающих УССР не известно. Эта же синперата, по данным автора, является северной границей ареала ушастой белозубки (*Stosci-dura leucodon* Herm.)², в действительности переходящей далеко к северу за эту линию и доходящей в своем распространении до Овруча, на границе с БССР (Пидопличка). Четвертая синперата начинается в лесах Бессарабии и идет через Балту — Кирово — Верхнеднепровск — Днепропетровск — Полтаву — Изюм — Купянск. По этой линии, по Б. А. Кузнецову, проходит южная граница распространения зайца-беляка (*Lepus timidus* L.). В действительности беляк лишь изредка заходит в северную часть Украины и добыт тут только трижды: в 1844 г. в бывшем Радомысльском уезде Киевской области (Кесслер), в северной части бывшего Сумского уезда Харьковской области (Мигулин) и в 1936 г. в окрестностях Новгород-Северска Черниговской области (устное сообщение И. Г. Пидоплички). Все остальные указания на нахождение зайца-беляка не подтверждены фактическим материалом. На карте, иллюстрирующей прохождение четвертой синператы, автор отметил беляка возле Полтавы, но этот заяц так далеко к югу никогда не проникает, а встречаются тут, по некоторым данным, потомки беляков, выпущенные в бывшем Богодуховском уезде Харьковской области в целях акклиматизации (Гавриленко). Совершенно ошибочно четвертую же синперату Б. А. Кузнецов считает северной границей ареала

¹ «О некоторых закономерностях распространения млекопитающих по Европейской части СССР», напечатанной в Зоологическом журнале, т. XV, в. 1 за 1936 г. и XVI, в. 1 за 1937 г.

² В тексте Б. А. Кузнецов говорит, что третья синперата является границей распространения *S. suaveolens* Pall., а на карте, иллюстрирующей прохождение этой синператы, наносит пункты находок *S. leucodon* Herm. Я думаю, что тут автор подразумевал последнюю, так как *S. suaveolens* Pall. распространена еще дальше на север.

ла южной мышевки (*Sicista subtilis nordmanni* Keys et Blas), тогда как эта форма мышевки своим распространением охватывает почти всю Украину, заходя даже в Полесье. Наконец, шестая синперата, проходящая через Николаев — Никополь — Бердянск, является, по данным автора, южной границей распространения полевой мыши (*Apodemus agrarius* Pall.) и северной границей ареала слепушонки (*Ellobius talpinus* Pall.), трехпалого тушканчика (*Scirtopoda tellum falzfeini* Brauner) и общественной полевки (*Microtus socialis* Pall.). В действительности же картина распространения этих видов такова. Полевая мышь по долине реки Днепра проходит до Черноморского побережья и отмечена в Аскания-Нова в погадках ушастой совы (Пидопличка), а также под Херсоном и в азовско-черноморских заповедниках (Я. П. Зубко). Слепушонка поднимается к северу гораздо выше Никополя и найдена возле Запорожья и Павлограда (Пидопличка). Трехпалый тушканчик охватывает своим ареалом только угол между побережьем Черного моря и Днепром, не подымаясь выше Каховки, так что шестая синперата никак не может служить северной границей его распространения. Общественная полевка на запад распространена только до Днепра; к востоку же переходит шестую синперату, одновременно подымаясь на север до Запорожья, и охватывает своим распространением все Азовское побережье Украины, присоединяясь далее на восток к своему ареалу на Северном Кавказе. Неверно также утверждение Б. А. Кузнецова о том, что синперата Б, проходящая по Днепру от острова Хортица до устья, является границей распространения слепыша обыкновенного (*Spalax microphthalmus* Güld.) к западу, а слепыша подольского (*Spalax polonicus* Meh. = *S. hungaricus*, по Б. А. Кузнецову) к востоку: именно, в районе Херсона *Spalax polonicus* Meh., подобно ряду других форм (*Lacerta agilis agilis* L., *Cicindella germanica* L., *Zabrus tenebrioides* Goeze и т. д.) переходит на левый берег Днепра, охватывая тут своим распространением весь угол между Днепром и Черноморским побережьем. Это обусловлено блужданием русла реки Днепра в его нижнем течении в недалеком прошлом, в результате чего часть правого берега с его фауной была прирезана к левому. Ошибки, имеющиеся в работе Б. А. Кузнецова, не являются следствием только слабой изученности фауны млекопитающих на территории УССР, но также результатом плохой проработки автором литературы по данному вопросу. Большинство сведений по распространению упомянутых выше видов имеются в работах различных авторов, занимающихся вопросом изучения фауны млекопитающих на Украине.

За последнее время в пределах УССР сделан ряд новых находок для некоторых видов млекопитающих, что дает возможность дополнить прежние сведения. Ниже мы остановимся вкратце лишь на малоизвестных и новых (еще неопубликованных) сведениях о распространении некоторых млекопитающих УССР.

Nyctalus siculus Palumbo. Сведения о распространении этого вида на территории Европейской части СССР чрезвычайно скудны. А. А. Браунер отметил ее для Мелитополя, Херсона и деревни Новые Дубоссары Бендерского уезда в Бессарабии; А. А. Митулин — для хутора Коробова Змиевского района Харьковской области; И. Г. Пидопличка — для села Калниболот бывш. Уманского округа Киевской области [через в погадках сипухи (*Tyto alba guttata* Fehm.)]; Я. П. Зубко — для Голой Пристани и Соленоозерной дачи (азово-черноморские заповедники под Херсоном на левом берегу Днепра); здесь мыши были собраны в течение 1935 и 1936 гг. в осенний период (с августа по ноябрь). В летний период *Nyctalus siculus* Palumbo здесь не наблюдалась совершенно, и, повидимому, этот вид бывает на Черноморско-азовском побережье и в прилегающей к нему степи только на осеннем пролете [экземпляр, указанный А. А. Браунером для Мелитополя,

также добыт осенью (7.IX.1898 г.]. С. И. Огнев приводит *Nyctalus siculus* P. для слободы Двуречной Купянского района и села Малой Даниловки Харьковского района.

За пределами Украины этот вид отмечен А. А. Браунером для Теберды на Северном Кавказе, С. И. Огневым для Хреновского леса Воронежской, Бузулукского бора Куйбышевской обл. и Владикавказа. Совершенно особняком стоит наиболее северная находка этой летучей мыши С. И. Огневим в центре Московской области, возле города Новый Иерусалим. Этим ограничиваются известные до настоящего времени в литературе указания о распространении вечерницы гигантской:

Два экземпляра этого вида (♂ и ♀) добыты 9.IX.1934 г. в окрестностях села Еленовки Балтского района МАССР и 7 экземпляров (♂♂) — 30.IV.1938 г. в окрестностях Киева (лес «Пуца-Водица»).

Распространение вечерницы гигантской на территории УССР и во всей Европейской части СССР свидетельствует о том, что этот вид тесно связан с полосой лесостепей и в степной полосе встречается лишь на пролете. Некоторым отклонением от нормы является находка этой летучей мыши в центре Московской области, но в этом районе северная граница лесостепи доходит почти до самой Москвы.

Nyctalus leisleri Kuhl. отмечена К. Ф. Кесслером для г. Киева; для Днепропетровской области — И. И. Барабашем-Никифоровым; для Первомайска Одесской области — А. А. Браунером; добыта на берегу реки Дона на границе бывш. Старобельского и Артемовского окр.; в 1928 г. М. Г. Милютин нашел ее в Самарском лесном массиве, Новомосковского района Днепропетровской области (Милютин, Попов), возле с. Хреновки Копайгородского района, Винницкой области (Попов), в заповеднике «Чапли» (Аскания-Нова), по всей вероятности, на осеннем перелете (Попов). На осеннем же перелете *Nyctalus leisleri* Kuhl. была добыта в Голой Пристани на юго-востоке Одесской области (Зубко). За пределами УССР эта летучая мышь найдена С. И. Огневим в Московской и Воронежской областях, А. А. Браунером в Крыму, а также отмечена для бывш. Смоленской губ., Тульской, Ярославской, Пензенской, Саратовской, Астраханской, между Волгой и Уралом и для Курского края (Штушенко); обнаружена *Nyctalus leisleri* Kuhl. и на Кавказе (Огнев).

В коллекциях Зоологического музея Зообиологического института АН УССР имеются материалы по вечернице Лейслера из ряда пунктов Украины, где этот вид до сего времени не был отмечен: из села Андрушевки, Бердичевского района, Киевской области (добыл Н. И. Бурчак-Абрамович); из села Ясенево, Ананьевского района, МАССР (добыл А. А. Браунер); из окр. хутора Бовище Ново-Шепеличского района, Киевской области (добыты 10.V.1937 г.); из заповедника АН УССР «Гористое», расположенного у устья реки Десны, Ново-Дубечанского района Киевской области (добыл 2 экз. 19.VIII.1937 г. и 2 экз. 2.V.1938 г. Б. М. Попов). Таким образом можно считать, что эта летучая мышь своим ареалом целиком охватывает всю северную и среднюю часть Украины, но распространение ее носит спорадический характер. В пределах УССР вечерница Лейслера более обыкновенна, чем это предполагалось до сих пор, и избегает только открытой степи, где встречается регулярно во время осеннего перелета.

Hemiechinus auritus Gmel. Распространение этого вида на запад остается до последнего времени неясным. В пределах Украины он был найден только дважды: в Ворошиловграде (В. Г. Аверин и М. Г. Штамм) и в окрестностях Мариуполя (В. Голицинский). На запад от реки Дона, вне пределов УССР, этот ежик еще зарегистрирован в окрестностях Таганрога (А. А. Браунер) и в бывш. Валуйском уезде Воронежской области (С. И. Огнев). Не исключено, что ушастый

еж перешел реку Дон, распространяясь на запад, подобно ряду других восточных форм, лишь в самое последнее время, так как более ранние исследователи ушастого ежа в этих местах не находили и даже отрицали возможность его присутствия к западу от реки Дона (Nordmann).

Sicista betulina Pall. Распространение этой формы в пределах СССР еще окончательно не выяснено. Что касается Украины, то впервые для Киевской области мышевку лесную указал К. Ф. Кесслер, но единственный экземпляр, бывший в руках Кесслера, имеет свое происхождение из пункта, относящегося теперь к Орловской области РСФСР: из Стародубского уезда бывш. Черниговской губ. (чуцело хранится в З. М. Киевского гос. университета). Н. В. Шарлемань, привозя Sicista subtilis Pall., добытую IX.1913 г., для берегов Припяти бывш. Радомысльского уезда, Киевской области, очевидно, впал в ошибку при определении, так как размеры, которые он приводит для этого экземпляра, без всякого сомнения принадлежат Sicista betulina Pall., а не S. subtilis Pall. (длина тела — 59 мм, хвоста 104). Один экземпляр этого вида 12.V.1935 года добыт в пригородном лесу «Пуща-Водица» близ Киева (Попов), и значительная серия, достигающая 29 экземпляров, собрана в окрестностях села Кривая Гора, Чернобыльского района, Киевской области и возле хутора Бовище, Ново-Щепеличского района, Киевской области в лесах, расположенных по реке Припяти. Один самец мышевки лесной добыт 4.XI.1911 г. Переверзевым возле села Чепель Изюмского района, Харьковской области. Этими данными пока ограничиваются наши сведения о распространении Sicista betulina Pall. в пределах УССР. По всей вероятности лесная мышевка своим ареалом охватывает всю лесную часть Украины и, судя по последней находке, заходит даже в лесостепь.

Кроме того, в Зоологическом музее АН УССР имеются два экземпляра, добытые Переверзевым возле станицы Елизаветинской, недалеко от Краснодара, которые отличаются от мышевок, добытых в пределах УССР, по ангулярно-коронаидной высоте нижней челюсти, достигающей 6 мм. До настоящего времени, судя по литературным данным, лесная мышевка из этого пункта не была известна.

Ellobius talpinus Pall. Черная отмечает, что слепушонка в бывш. Харьковской губ. распространена к северу до 55° широты, однако это указание он не подтверждает никаким фактическим материалом. Пачосский указывает ее для Криворожского района (ст. Апостолово), С. И. Огнев для Аскания-Нова, А. А. Мигулин для села Новая Воронцовка Херсонского района, И. Селезнев для села Ново-Александровка того же района, И. Г. Пидопличка для ст. Чортомлик Никопольского района и для Запорожского и Павлоградского районов Днепропетровской области. Вопрос о том, имеет ли слепушонка на Украине замкнутый ареал или соединяется со своей областью распространения на Северном Кавказе и в Поволжье, пока остается неразрешенным, так как никаких достоверных сведений о присутствии ее на юго-востоке УССР в настоящее время не имеется. Заслуживает большого интереса находка слепушонки в ископаемом состоянии на очень незначительной глубине (менее 50 см) в Глуховском районе на Черниговщине, которая свидетельствует о том, что в этом районе Ellobius talpinus вымер всего несколько столетий назад (Пидопличка). Также интересна находка этого вида в ископаемом состоянии под гор. Каневом, которая датируется приблизительно 3 тысячами лет (Пидопличка).

1. Аверин В. Г. и Штамм М. Г., Тр. Харк. об-ва испыт. природы, Л, в. 2.—
2. Браунер А. А., Сельско-хозяйственная зоология. Гос. изд. Украины, 1923.—
3. Браунер А. А., Летучие мыши Крыма. Зап. Крымск. об-ва естествоиспыт., 1, 1911.—
4. Браунер А., Список млекопитающих Аскания-Нова. Степной заповедник Чапли (Аскания-Нова). 1928.—
5. Браунер А. А., О хорьках Бессарабии. Тр. Бессарабск. об-ва естествоиспыт., II, в. 2, 1912.—
6. Барабаш И. И., Никифоров, Нариси фауни степової Наддніпрянщини. ДВУ, 1928.—
7. Гавриленко Н., Опыт систематического каталога зверей Полтавщины, 1928.—
8. Голіцинський В., Тр. фіз. Мат. Відд., XIII, вип. I, 1929, УАН.—
9. Зубко Я. П., Нарис фауни Chiroptera південного сходу Одеської обл. Збірн. праць Зоолог. Музею ЗВІ АН УРСР, № 20, 1937.—
10. Кесслер К. Ф., Естественная история губерний Киевского учебн. окр. Животные млекопитающие. 1851.—
11. Кузнецов Б. А., Зоолог. журнал, XV, в. 1, 1936 и XVI, в. 1, 1937.—
12. Мігулін О., Визначник звірів України, 1929.—
13. Мігулін О. О., Укр. Мисл. та Риб., № 11—12, 1928.—
- 14.— Мігулін А. А., Укр. Мисл. та Риб., № 4, 1928.—
15. Мілютин М. Г., Тр. Харк. Т-ва Дослідн. Природи, IV, № 2, 1930.—
16. Nordmann. Observations sur la faune Pondique, Paris, 1840.—
17. Огнев С. И., Звери Восточной Европы и Северной Азии, I, 1928.—
18. Огнев С. И., Звери СССР и прилегающих стран, III, 1935.—
19. Огнев С. И., Млекопитающие Таврической губ. Зап. Крымск. об-ва.—
20. Підоплічка І. Г., Підсумки дослідження погоадок за 1924—1935 рр. Збірн. праць Зоолог. Музею ЗВІ АН УРСР, № 19, 1937.—
21. Підоплічка І. Г., Шкідливі гризуни Правобережного лісостепу, НКЗС. 1930.—
22. Підоплічка І. Г., До вивч. вимерлих і реліктових гризунів Лісостепу та Полісся Четверт. Період, вип. 1—2, 1930.—
23. Підоплічка І. Г., Огляд палеонтологічних знахідок за 1917—1936 рр. Мат. до вивч. минулих фаун УРСР, в. I, 1937.—
24. Попов Б. М., Мамаліологічні нотатки. Збірн. Праць Зоолог. Музею ЗВІ АН УРСР, № 18, 1936.—
25. Птушенко Е. С., Матеріали к познанию териологической фауны Курского края. Сб. памяти акад. М. А. Мензбира АН СССР. 1937.—
26. Селезнев Н., Укр. Мисл. та Риб. № 10, 1928.—
27. Чернай А., Фауна Харьковской губ. и прилегающих к ней мест, в. II, 1853.—
28. Шарлемань Э. В., Млекопитающие окрестностей г. Киева, 1915.

SOME MATERIALS ON THE GEOGRAPHICAL DISTRIBUTION
OF A FEW UKRAINIAN MAMMALS

by B. M. Popov

Summary

The first part of the present paper contains corrections to the distribution of a few Ukrainian mammals as represented on maps given by B. Kusnetzov in his article «On some laws of distribution of animals in the European part of the USSR».

The second part includes some new data on six species of mammals whose area of distribution in Ukraina has been hitherto insufficiently known. The list of those species is as follows:

1. *Nyctalus siculus* Palumbo,
2. *Nyctalus leisteri* Kuhl,
3. *Hemiechinus auritus* Gmel,
4. *Sicista betulina* Pall.,
5. *Ellobius talpinus* Pall.