

## О сборе и хранении музейных коллекций

*Владимир ЛОБКОВ*

*Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова  
ул. Дворянская, 2, г. Одесса; zootuz@te.net.ua*

Одно из основных направлений деятельности зоологических музеев – создание, хранение и пополнение коллекций. С их помощью можно вести долговременный мониторинг состояния популяций животных и природных сообществ, особенно в ходе изменения климата. В настоящее время значение репрезентативных музейных коллекций постоянно возрастает, так как они являются научной документацией природного биоразнообразия, которое может сократиться уже в ближайшем в будущем. Они дают представление о современном и прошлом состоянии видов и отдельных популяций, а также возможность прогноза их изменений в будущем. «Научно обработанные и документально систематизированные музейные коллекции натуралий, а также базы данных природоведческой информации, можно считать наиболее совершенными информационными материалами регионального и локального уровня» (Климишин, 2007).

Для целей коллектирования используются разные способы получения материалов: специальная добыча, сбор павших особей (погибших на дорогах, в рыболовных снастях), приобретение у частных лиц и др. Для хранения представляют интерес не только традиционные музейные материалы (сухие и влажные препараты), но и перья, фрагменты тканей, фиксированные в специальных жидкостях или глубокозамороженные, кости и зубы млекопитающих.

Сбор коллекционных материалов возложен на сотрудников музеев. Его собирают также научные работники в ходе выполнения полевых исследований, студенты в период производственных практик, выпускники вузов, частные коллекционеры.

Во второй половине прошлого столетия советские музеи интенсивно пополнялись. Природоохранное законодательство только начинало формироваться, разрешений на сбор животных, кроме некоторых видов не требовалось. Регламентация и упорядочивание пользования животным миром необходимы, но те формы, которые они приобрели в последнее

десятилетие, не только бесосновательно осложняют музейную работу, но и делают невозможным пополнение зоологических коллекций.

Для добычи животных с научной целью требуется разрешение Министерства экологии и природных ресурсов Украины. Для его получения необходимо предварительное согласование заявок в нескольких инстанциях, в каждой из которых нужно доказывать важность научных исследований и пополнения коллекций перед чиновниками, не компетентными в вопросах зоологической науки и музейной деятельности. В действующих «Правилах выдачи разрешений на использование диких животных ...» от 26.05. 1999 г. (далее «Правила») не конкретизированы требования к согласованиям. Они понимаются чиновниками так, как им выгодно, что предполагает волокиту и коррупционные действия. Мотивом для отказа в согласовании заявки на изъятие особей некоторых видов в областных подразделениях экологических служб становится не только принадлежность к Красной книге Украины (2009), но даже упоминание их в областных списках редких видов, которые не имеют юридического статуса.

В последнее издание Красной книги Украины включены многие виды, численность которых неизвестна, экология не изучена. Некоторые из них, и поныне остающиеся вредителями сельского хозяйства и частных подворий, специально уничтожаются населением (белозубый слепыш, суслики, черный хорек и пр.). Другие элиминируются случайными воздействиями: запутываются в рыболовных снастях (норка европейская, выдра, выхухоль, нырковые утки), погибают под колесами автомашин на дорогах, отлавливаются попутно при промысловом лове рыбы и ракообразных (редкие рыбы и беспозвоночные), погибают от ядохимикатов, еще используемых в сельском хозяйстве (редкие насекомые и др.). При этом их гибель не фиксируется, а виновные в ней не наказываются.

Иначе обстоит дело, если добыча таких редких животных необходима для проведения исследований или для комплектования научных коллекций. Их добыча документируется. Эта информация обнаружится в диссертациях, научных публикациях, музейных каталогах и может стать основанием для привлечения авторов к ответственности, если разрешения на их изъятие не выдавались.

Таким образом, в одних случаях редкие животные могут подвергаться непреднамеренному уничтожению безнаказанно, но в других за их сбор для научных целей коллекторы могут быть привлечены к строгой ответственности. Такое положение дел становится препятствием для пополнения коллекций. Возможность привлечения к ответственности за действия, повлекшие случайную и непреднамеренную гибель животных, препятствует сбору научных материалов. Запись в учетных документах фамилий и адресов граждан, доставивших в музей тушки «краснокнижных» видов является основанием для их преследования со стороны должност-

ных лиц природоохранных органов. Выбросить такое животное или скрыть факт его добычи оказывается удобнее, чем сдать в музей и рисковать предъявлением исков и штрафов. В результате утрачивается научная информация и уникальные возможности поступления в музеи ценных материалов.

Также чревато привлечением к ответственности упоминание фамилий сборщиков и дат добычи в паспортах музейных экспонатов. Чтобы избежать этого музейные сотрудники исключают из них фамилии коллекторов, изменяют даты добычи. Это приводит к искажению информации и частичной утрате научной ценности материалов.

В проекте постановления Кабинета министров Украины, и в предложениях НАН Украины при выдаче разрешений на виды, внесенные в Красную книгу Украины, предусматривается компенсация за изъятие в научных целях в размере от 1 до 50 % от стоимости иска за уничтожение одной особи данного вида. Но оттого, что гибель животного будет оплачена, численность редкого вида все равно уменьшится на одну особь, а средства из одного государственного счета перечислятся на другой, т. е. останутся там, где и были – в государстве.

Подобную норму регламентации изъятия устанавливают, вероятно, потому, что законодатель понимает, что особых угроз для существования большинства видов, занесенных в Красную книгу, не существует. Не может 542 вида животных находиться в угрожающем состоянии и требовать специальных мер защиты в стране, где сельское и лесное хозяйства пришли в упадок и не оказывают даже того губительного влияния на природу, которое они оказывали еще в конце 1980-х годов, когда список редких видов был много короче: 85 видов в 1980 г. и 383 вида в 1994 г. (Червона книга ..., 2009).

Сбор коллекций массовых видов млекопитающих осложняется неоправданным запрещением традиционных способов отлова. В новой редакции статьи закона Украины «О животном мире» в статье 52-1 запрещено использование давящих орудий лова, вероятно, из-за причинения животным особых мучений. Однако давилки для мышевидных грызунов и кроликов относятся к орудиям ударного действия и не удушают, а оглушают и убивают животных, причем в течение нескольких секунд, что соответствует международным требованиям к методам умерщвления животных. Авторы законопроекта, вероятно, не были осведомлены о принципах их действия. Они являются подчас единственными эффективными и наиболее доступными средствами для добывания мелких млекопитающих и незаменимы в практике дератизационных работ, в научных исследованиях и музейном коллектировании.

В настоящее время из-за указанных ограничений и бюрократических подходов добывание животных с соблюдением установленных правил становится невозможным. Но их массовая гибель, в том числе и «красно-книжных», продолжается, так как ее невозможно предотвратить при сельскохозяйственных работах, истреблении вредителей, рыбном промысле, на автотрассах под колесами автомашин. И масштабы этой гибели много больше того количества особей, которое требуется для научных работ и пополнения коллекций.

Излишнее ограничение сборов натуралий, в связи с природоохранными законодательствами стран Европы уже привело к сокращению или прекращению пополнения зоологических коллекций европейских музеев, что неизбежно приведет к кризису в зоологической науке в будущем.

Чтобы избежать их участи, в Украине необходимы определенные изменения законов, упрощающие практику пополнения и оборота государственных зоологических коллекций.

1. Следует признать государственные музеи законным хранилищем зоологических объектов. Нахождение в них любых материалов, в том числе, и от редких животных должно считаться законным, независимо от источников их поступления в музей. В статье 18 (Формирование Музейного фонда Украины) закона «О музеях и музейном деле» следует прописать норму об освобождении граждан от ответственности и возмещения ущерба за добровольную сдачу в государственные музеи случайно добытых редких животных (как и других музейных предметов), подобно тому, как освобождаются от ответственности лица, добровольно сдавшие незаконно хранящееся у них оружие.

2. Особый порядок выдачи разрешений на изъятие из природной среды животных из Красной книги Украины следует сохранить только для видов категорий исчезающие и уязвимые. Отнесенные к остальным категориям (редчайшие, нецененные и недостаточно изученные) не заслуживают ограничений и компенсаций изъятия в научных целях и для пополнения коллекций. Как можно сохранять виды, не ведая причин, обуславливающих их малочисленность? А выяснять последние можно только специальным изучением, требующим применения разнообразных методов, в том числе связанных с посмертными исследованиями особей. Прежде всего, это касается видов, недостаточно изученных и нецененных, включение которых в Красную книгу Украины вообще не обосновано из-за отсутствия информации об их численности и состоянии популяций.

3. В новой редакции Правил... следует исключить процедуру согласования заявок на областном уровне, либо сделать ее прозрачной, конкретизировав вопросы, по которым проводится согласование, и предусмотреть однозначность их толкования чиновниками.

4. Следует уточнить поправки в закон Украины «О животном мире», исключив из статьи 52-1 запрещение применения давящих орудий лова для добывания мелких млекопитающих, или конкретизировать виды таких устройств, не включая в список давилки и кротоловки, или оговорить (как это оговорено для мононитковых сетей): «за исключением отлова животных для научных целей и пополнения зоологических коллекций».

Инициаторами указанных изменений в законах Украины должны выступить научные общества, другие объединения граждан, заинтересованные в пополнении зоологических коллекций и проведении научных исследований.

---

*Климишин А. С.* Роль музейных коллекций натуралий в мониторинговых природоведческих исследованиях // Известия Музейного фонда им. А. А. Браунера. — 2007. — Т. 4, № 2–3. — С. 11–12.

*Червона книга України. Тваринний світ /* За ред. І. А. Акімова. — К. : Глобалконсалтинг, 2009. — 600 с.