

Зоологические коллекции: проблемы комплектования, содержания и использования

Альфред ДУЛИЦКИЙ

*Южный филиал Национального университета биоресурсов и природопользования
Крымский агротехнологический университет, г. Симферополь, п. Аграрное,
95492, АР Крым, Украина; e-mail: aidzoo@ukr.net*

Содержание термина детально проанализировано, уточнено и расширено Е. М. Писанцом (2009), который приводит 13 вариантов наименований в зависимости от признаков, по которым коллекция может рассматриваться. Можно заметить, что количество использованных признаков для уточнения содержания и принадлежности коллекции при необходимости можно и увеличить (например, по морфолого-анатомическим признакам коллекционных экземпляров — остеологическая (с уточнением: краниологическая), тушечная, оологическая и т.п. Задачам настоящего сообщения в полной мере соответствует понятие «коллекция научная». Именно с научными коллекциями связано много насущных проблем, часть особенно насущных из них рассмотрена в публикациях разных авторов в настоящем издании (И. Загороднюк, В. Лобков, И. Шидловский).

Мне бы хотелось затронуть здесь еще некоторые моменты, непосредственно касающиеся проблем комплектования и содержания зоологических коллекций. Следует помнить, что зоологический музей и зоологическая коллекция понятия очень близкие, но главным образом по объектам обсуждения, но совершенно различные по многим другим существенным параметрам.

Музейная зоологическая коллекция прежде всего предназначена для экспонирования, требует соответствующего дизайна и правил демонстрирования и состоит преимущественно из чучел, муляжей, художественных, вплоть до трехмерных инсталляций, в настоящее время сопровождаемых разнообразными стерео-, фото- аудиоэффектами, графическими сопровождающими документами и т. п. Музейная зоологическая коллекция в основном не содержит (может не содержать) серийных сборов, может даже не всегда сопровождаться научным документированием экспонатов (т.е. обходиться без научной этикетки).

Что касается зоологической научной коллекции, то здесь общая характеристика кардинально отличается от музейной: объектами коллектирования являются как цельные организмы, так и их части — покровы, скелеты, тушечные экспонаты, черепа, следы жизнедеятельности, фото-, видео- и аудиозаписи. Обязательным атрибутом зоологической научной коллекции является этикетка с указанием помимо всего прочего имени сборщика, автора проведенной идентификации и держателя коллекции (коллектора). Зачастую это может быть одно и то же лицо. Характерной особенностью зоологической научной коллекции является серийный вариант сборов, что не исключает наличие в ней и отдельных единичных (в своем роде) образцов (случаи коллектирования иммигрантов или редких видов).

Зоологическая коллекция не всем протяжении существования зоологической науки является ее неперенным инструментом исследования и документирования изучаемых и обнаруживаемых фактов. Поскольку наука в рамках человеческой культуры является одной из форм ее существования и развития, зоологическая коллекция как самостоятельный научный объект имеет общенациональное культурологическое содержание и на нее в полной мере должен распространяться статус народного достояния, что должно быть, конечно, специально оговорено в соответствующих правополагающих документах.

Так, за рубежом некоторые всемирно известные зоологические коллекции, музеи¹ имеют указание о своем государственном статусе прямо в наименовании учреждения, что вполне заслуживает понимания, уважения и даже подражания с нашей стороны. Но уровень государственного внимания к этой стороне культурологической заботы заслуживает желать большего, чем мы можем видеть в настоящее время.

Зоологические коллекции у нас многие годы находятся в трудном положении. Если в составе академических и высших учебных заведений они по традиции содержатся и поддерживаются более или менее терпимо (хотя и там есть немало проблем), то зоологические сборы и их коллектирование сталкиваются с проблемами, наносящими науке и, следовательно, государству, его имиджу, реальный вред.

Приведу четыре выдержки из научной работы по музееведению (Руденко 2012), позволяющие взглянуть на обсуждаемую проблему из вненаучной сферы:

¹ Например, Zoologische Staatssammlung München (ZSM) или Баварская государственная зоологическая коллекция (Bavarian State Collection of Zoology) — немецкий научно-исследовательский зоологический институт, занимающийся проблемами систематики и фаунистики (Зоологическая..., 2012); или Staatliches Museum für Tierkunde Dresden — один из самых крупных и старых естественно-исторических музеев Европы (Музей..., 2013).

1. «... відвідування музеїв розвиває в людині розуміння процесів опредметнення та розпредметнення культури, що має велике значення для соціалізації особистості, дозволяє йому отримувати більше інформації із навколишнього середовища, глибше розуміти явища культури і природи»;

2. «... музейні працівники мають спільно з іншими представниками гуманітарної сфери, проявити державницьке мислення, запропонувавши відповідним органам влади стратегію музейної ідеологічної роботи, яка б відповідала національним інтересам України»;

3. «Рекреаційний підхід до музейного закладу завдає шкоди науководослідній діяльності музею. Орієнтованість на функцію відпочинку при створенні виставок і експозицій, може завдати шкоди їх науковості, оскільки атрактивні (ті, що привертають увагу) експонати можуть бути менш інформативними. В такому разі, музей формує не науковий світогляд, а задовольняє звичайну цікавість відвідувачів...».

И последняя, но, видимо, самая существенная для понимания имеющихся сложностей:

4. «Суспільно-державна музейна політика виражає ставлення соціуму до музейної сфери в цілому та музейних історико-культурних цінностей зокрема, що проявляється в конкретних заходах. Це ставлення є неоднорідним... Реалізація тієї чи іншої концепції залежить від прихильності влади. Влада може бути державною або недержавною. Перша спирається на державні кошти, правову систему та державні органи влади, друга — на капітал, інформаційні засоби. Залежно від політичного режиму, управління музейними історико-культурними цінностями може мати тоталітарний, демократичний, авторитарний та ін. характер...».

Из 7 документов, посвященных музеям и музейному делу и регулирующих деятельность музеев в Украине (Про положення..., 2013), ни в одном не подчеркиваются и не обсуждаются особенности зоологических коллекций (Писанец, 2009). Имеются указания относительно коллекций, находящихся в государственной собственности, но есть достаточно много коллекционных сборов, которые не имеют никакого статуса по принадлежности. Таким образом, в этих коллекциях нет официальных регистрационных документов, сопровождающих коллекцию: инвентарных журналов, официальных ответственных за сбор лиц, хранение и документальное обеспечение коллекции, специализированных помещений и инвентаря для сбора, препаровки, обработки и хранения коллекции. А главное — нет возможности официально передавать такие собрания в специализированные и центральные хранилища.

В результате такие коллекции не имеют статуса, что оказывается катастрофическим обстоятельством при возможных подвижках штатных со-

трудников учреждений, а также лиц, инициировавших коллекционирование. В качестве примера приведу зоологическую коллекцию Крымского природного заповедника.

Эта коллекция берет свое начало с 1920-х годов, с момента учреждения заповедника. Об этих сборах упоминалось в различных опубликованных и неопубликованных документах. Сообщалось, что в период оккупации Крыма во время II Мировой войны коллекция и библиотечный фонд заповедника были спрятаны, но разными сотрудниками. После войны все библиотечное имущество было возвращено учреждению и до настоящего времени сохраняется в библиотеке, а от коллекции большая часть найдена не была. Высказывались предположения о том, что один из бывших сотрудников заповедника передал эти сборы оккупантам. Во всяком случае, от коллекции осталась ничтожная часть довоенного ее объема.

В 1960–80 гг. коллекция пополнялась по собственной инициативе сотрудников научной части, но в результате реорганизаций, которым неоднократно за свою историю подвергался заповедник, коллекция оказалась бесхозной. Попытку передать ее в коллекционные фонды Института зоологии АН УССР бывшая администрация отклонила, и в конце концов коллекция была изъята из хранилища и как ненужное имущество перенесена в непригодное подсобное помещение. При этом утрачены этикетки на большинстве экземпляров, из-за отсутствия специальных обработок полностью разрушились тушечные препараты, т.е. коллекция практически полностью утратила свое значение и свою ценность. Спасена была только орнитологическая часть коллекции, которая находится в настоящее время в ИЗ АНУ.

Еще один характернейший пример «немузейного» коллекционирования — препарирование и сбор остеологического (преимущественно краниологического) материала во многочисленных медицинских учреждениях, в которых работают штатные сотрудники-зоологи. Их работа сопряжена, в частности, с весьма объемными учетными работами мелких млекопитающих, которые поступают на бактериологическое исследование в специализированные лаборатории. Но и строгий противозидемический режим (Безопасность..., 1994) позволяет после дезинфекции исследованного материала готовить из него краниологические (и другие остеологические), эмбриологические и т.п. препараты. И в некоторых учреждениях эта работа ведется энтузиастами. Но официально научное использование этого весьма масштабного ресурса не предусмотрено.

Как я уже отмечал ранее (Дулицкий, 2007 а–в), аналогичный ресурс зоологического коллекционирования имеется в охотничьей отрасли хозяйства и в отдельных учреждениях он широко используется (напр., охотничье-трофейные коллекции созданы и ведутся во ВНИИОЗ (Россия). На Украине осмысленное и целенаправленное создание таких коллекций возмож-

но пока только в рамках существующих академических и университетских зоологических учреждений ввиду отсутствия таковых охотоведческого направления.

Частные коллекции запрещены (Науковий..., 2013), но этот запрет логически не обоснован. И не работает механизм отслеживания соблюдения этого запрета: частные коллекции все же существуют, существует даже рынок редких видов. Гораздо эффективнее было бы разрешить частные коллекции с их непременно регистрацией и отчетностью о состоянии и движении хотя бы и через какие-то более, чем одногодичные интервалы времени. И еще один весьма существенный момент: Необходим Закон, учитывающий специфику зоологических коллекций. Его создание должно готовиться специалистами-юристами при широком участии специалистов-зоологов, а также коллекционеров-любителей. Закон, подготовленный наспех чиновниками даже из профессионального государственного ведущего учреждения не сможет избежать значительного количества неудачных формулировок, принципиальных подходов, противоречий с другими правоустанавливающими документами.

Серьезные затруднения в руководстве зоологическими коллекциями создает их ведомственная разобщенность с коллекциями других сфер культуры: они регистрируются в Министерстве образования и науки, а зоологические музеи и музеи других направлений — в Министерстве культуры и туризма (Науковий..., 2013), задачи и интересы которых несовместимы и даже несопоставимы.

Обеспеченность обслуживающим персоналом в музее и в коллекции принципиально различны: в музее штат зависит от числа посетителей¹, то в коллекции штат зависит от числа единиц хранения, которое может лишь увеличиваться, т.е. в данном случае штат должен быть постоянным и лишь немного увеличиваться одновременно с развитием коллекции.

Следует отметить недостаточность как количества, так и качества публикаций о коллекциях, коллекционировании и музееведении (это хоть и общая дисциплина, но специализированные, отраслевые музеи всегда отличаются своей спецификой и содержат массу особенностей, различающих их между собой).

Целесообразно систематическое издание отчетов и каталогов академических зоологических собраний и музеев. Такие материалы публикуются, но нерегулярно и без определенного единого алгоритма описания, что затрудняет пользование ими. И если в обоих академических музеях — зоомузее ННПМ (Писанец, 2009) и в ДПМ (Львов), а также в зоомузее Львовского университета этот процесс достаточно упорядочен, то во

¹ Может изменяться по сезонам и по другим периодам, т.е. предусматривается возможность уменьшения списочного состава.

многих других хранилищах издаются не систематические тотальные сведения о сборах, а выборки (то ли в региональном, то ли в систематическом плане, напр.: Девятко, Джамирзоев, 2008) — нередко представляют интерес преимущественно для их составителей.

Заключение

1. Хотя зоологические коллекции, наряду с коллекциями произведений изобразительного искусства и т.п., есть предмет первейшего государственного значения, их сбор, содержание, обработка проводятся без специальной государственной программы. Это прискорбно, особенно на фоне неустойчивости окружающих экосистем, что в недалеком будущем грозит катастрофическими изменениями в окружающей среде, в "зоне" биоразнообразия.

2. Сегодня на Украине систематическим зоологическим коллекционированием занимаются некоторые научные учреждения и учреждения высшей школы, а точнее — эта деятельность является неперменной практически только в одном из них — в Институте зоологии НАНУ. Даже в Киевском, Львовском, Одесском, Харьковском, Таврическом университетах, известных своими зоологическими собраниями, коллектирование в наше время ведется более или менее фрагментарно, в основном, благодаря энергии и ответственному отношению к работе истинных энтузиастов своего дела. Но усилий даже таких людей для решения общегосударственных задач в этой сфере зоологии, конечно, недостаточно.

3. Объективно сложности с коллекционированием зоологических материалов увеличились как в связи с резким ухудшением финансирования научной деятельности и работы ВУЗов, так и в связи с общим неблагополучием животного мира в стране. Поэтому приняты соответствующие природоохранные законы, ряд других мер, направленных на сокращение изъятия животных из природы. Это привело к усложнению оформления разрешительных документов на сбор животных, особенно "поименно" занесенных в Красную книгу, Красные списки, Списки видов к международным конвенциям и т.п.

4. Можно утверждать, что в настоящее время коллекционируются только те экземпляры животных (в первую очередь теплокровных), которые случайно попадают в руки человека. Да и такие случаи используются далеко не всегда, а в географическом смысле — совсем редко. Этот аспект очень близко соприкасается с деятельностью охотников.

5. Уровень оборудования, оснащения, организации даже самых авторитетных хранилищ зоологических коллекций в нашей стране значительно уступает зарубежным центрам.

6. Наряду с бегло обрисованными негативными проблемами на Украине имеются и некоторые проблемы позитивного содержания, а именно: необходимо добиться более рационального использования зоологических материалов, идущих потоком через некоторые ведомства (напр., санэпидслужба) или государственные, частные и общественные охотничьи организации. В связи с этим украинское зоологическое сообщество должно проявить инициативу и поставить перед собой задачу — разработать:

- а) концепцию комплектования зоологических коллекций;
- б) проект государственной программы по осуществлению в стране зоологической коллекционной деятельности;
- в) по соответствующим каналам передать проект Программы на рассмотрение Совета Министров Украины для ее утверждения.

Безопасность работы с микроорганизмами I и II групп патогенности: СП 1.2.011-94 // Санитарные правила и нормы. 1.2. Эпидемиология. — М.: Госкомсанэпиднадзор России, 1994. — <http://law.rufox.ru/view/9/28171.htm>.

Зоологическая государственная коллекция Мюнхена // Википедия. — 2013 (12.04.2013). — <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

Девятко Т. Н., Джамирзоев Г. С. Каталог орнитологической коллекции Музея природы Харьковского национального университета им. В. И. Каразина (Кавказ, южные регионы России и Украины, Средняя Азия, Казахстан). — Махачкала: ДГПУ, 2008. — 236 с.

Дулицкий А. И. О коллекционировании в медицинской зоологии // Научные труды зоологического музея Одесского Национального университета: Материалы по изучению животного мира. — Одесса: Астропринт, 2001. — Т. 4. — С. 162–166.

Дулицкий А. И. О коллекционировании зоологических материалов как одной из актуальных задач медицинской зоологической службы Украины / Заповедники Крыма: Биоразнообразие на приоритетных территориях. Материалы 2-й научной конференции (25–26 апр. 2002 г., Симферополь, Крым). — Симферополь, 2002. — С. 65–68.

*Дулицкий А. И. О коллекционировании трофейных рогов благородного оленя *Cervus elaphus* L. // Известия Музейного Фонда им. А. А. Браунера. — Одесса, 2007. — Т. 4, № 2–3. — С. 6–7.*

Дулицкий А. И. Некоторые современные проблемы коллекционирования // Известия Музейного Фонда им. А. А. Браунера. — Одесса, 2007. — Т. 4, № 2–3. — С. 7–8.

Дулицкий А. И. Охотничьи виды птиц и млекопитающих Украины как объект и ресурс комплектования зоологических коллекций // Известия Музейного Фонда им. А. А. Браунера. — Одесса, 2007. — Т. 4, № 2–3. — С. 8–9.

Музей // Википедия. — 2013 (12.04.2013). — <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

Науковий об'єкт, що становить національне надбання України // Наукові фонди та музейна експозиція Зоологічного музею [Львівського національного університету]. — 12.04.2013. — <http://zoomus.lviv.ua/zakonodavstvo/>. — (документи:

Про реалізацію окремих положень частини другої статті 28 Закону України "Про музеї та музейну справу" (КМУ 82); Про затвердження переліку музеїв, що перебувають у віданні підприємств, установ та організацій, де зберігаються музейні колекції та музейні предмети, що є державною власністю і належать до державної частини Музейного фонду України. — (КМУ 1766); Про затвердження Положення про Музейний фонд України. Від 20.07.2000 № 1147; Про проведення у 2010 році огляду музеїв при навчальних закладах, які перебувають у сфері управління Міністерства освіти і науки України (МОН 60); Про затвердження Положення про музей при закладі освіти системи Міністерства освіти України (МОН 151); Про внесення змін до положень щодо музеїв при навчальних закладах які перебувають у сфері управління Міністерства освіти і науки України (МОН 640); Про підсумки проведення огляду музеїв при навчальних закладах, які перебувають у сфері управління Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України (МОН 239)).

Руденко С. Б. Музейна пам'ятка: соціокультурна сутність та місце в системі історико-культурних цінностей. — К.: НАККІМ, 2012. — 120 с. — ISBN 978-966-452-096-3.

Писанець Є.М. Зоологічні колекції України: значення, сучасний стан і перспективи розвитку / Природнича музеологія: теорія і практика (Матеріали Всеук. наук.-практ. конф., 17–18.9.2009, Кам'янець-Подільський). — Львів, Кам'янець-Подільський, 2009. — С. 9–17.